Změna č. 52 územního plánu města České Budějovice v lokalitě 3.2.1. Za Otýlií

v katastrálním území České Budějovice 4

vydaná Zastupitelstvem města České Budějovice

Projektant:
Ing. arch. Petr Žížala
Fr. Halase 13, 370 08 Č. Budějovice
atelierzizala@email.cz

Pořizovatel:
Odbor územního plánování
Magistrátu města České Budějovice
České Budějovice, nám. Přemysla Otakara II. 1,2

zpracováno: 2011/09

Záznam o účinnosti:

Vydává:	Zastupitelstvo města České Budějovice
Datum vydání:	15. 9. 2011
Číslo usnesení:	223/2011
Datum nabytí účinnosti:	31. 10. 2011

Úřední osoba pořizovatele: ….....

Ing. Luboš Lacina v. r.
vedoucí odboru územního plánování
Magistrátu města České Budějovice

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo města České Budějovice, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 6 odst. (5) písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů *(dále jen „stavební zákon“)* a §§ 10, 11 a § 171 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, v platném znění *(dále jen „správní řád“)*, v souladu s § 84 odst. (2) písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (Obecní zřízení), v platném znění, a v souladu s § 43 odst. (4) stavebního zákona

vydává

po provedeném řízení podle §§ 50 až 53 odst. (2) ve vazbě na § 55 a § 188 stavebního zákona a ve vazbě na §§ 171 až 174 správního řádu, podle § 54 stavebního zákona

ZMĚNU Č. 52 ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE

V LOKALITĚ 3.2.1. ZA OTÝLIÍ
(dále jen „změna č. 52 ÚPnM“)
FORMOU OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY,

schváleného usnesením Zastupitelstvem města České Budějovice č. 39/2000, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou č. 4/2000 dne 17.5.2000 s účinností od 15.6.2000, ve znění jeho pozdějších změn a úprav, v rozsahu návrhové části dokumentace, upravené na základě výsledku projednání podle §§ 50 až 53 stavebního zákona ve vazbě na § 55 a § 188 stavebního zákona a podle §§ 171 až 174 správního řádu.

I. ZMĚNA č. 52 ÚPnM

a) Řešené území změny č. 52 ÚPnM

Řešené území je součástí dílu 3. Příměstí, čtvrti 3.2. Světlická, lokality 3.2.1. Za Otýlií, původního makrobloku 3.2.1.012.

Dle územního plánu města České Budějovice (dále jen ÚPnM) je řešené území, tj. pozemek prac. č. 6/6 v katastrálním území České Budějovice 4, obklopeno z východu, severu a západu *zastavitelným území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení v příměstí* (zbývající podstatná část původního makrobloku 3.2.1.012.), na jihu sousedí se *zastavitelným územím pro pracovní aktivity a průmyslovou výrobu (produkční) v příměstí* (makroblok 3.2.1.013.).

b) Vymezení zastavěného území

Hranice zastavěného území nejsou dotčeny, zastavěné území se změnou č. 52 ÚPnM nově nevymezuje.

c) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Rozvoj města je realizován návrhem změny funkčního využití v zastavitelné ploše (resp. zastavitelném území dle ÚPnM), a to ze *zastavitelného území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení v příměstí* na *zastavitelné území veřejné vybavenosti pro školství*. Tato změna funkčního využití lépe umožní bezúplatný převod pozemku parc. č. 6/6 do vlastnictví Vysoké školy technické a ekonomické, která je navrhovatelem změny č. 52 ÚPnM. Záměrem navrhovatele je zde řešit deficit parkovacích stání školy a vybudovat v těsné blízkosti areálu školy u příjezdové komunikace parkoviště pro studenty a návštěvníky školy,

S ohledem na malý rozsah a stanovené funkční využití nemá změna č. 52 ÚPnM zásadní dopad do koncepce rozvoje území města, ochrany rozvoje jeho hodnot, které jsou dané dle

ÚPnM a které zůstávají v platnosti i pro území změny č. 52 ÚPnM. Změna funkčního nebude negativně ovlivňovat vztah zájmového území ke krajině a jejím hodnotám.
Ochrana hodnot v území je zajištěna zejména stanovením podmínek využití v novém makrobloku dle kapitoly g) výrokové části tohoto opatření obecné povahy (viz níže v textu).

Území lze označit dle zák. č. 20/1987 Sb., O státní památkové péči, v platném znění, jako území s archeologickými nálezy. To znamená, že při jednotlivých stavebních aktivitách může dojít k porušení pozůstatků pravěkého, raně středověkého a středověkého osídlení, v dalších stupních projektové dokumentace je nutné pro jejich ochranu postupovat v souladu se zák. č. 20/1987 Sb.

d) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému zeleně

Základní urbanistická koncepce není řešením změny č. 52 ÚPnM měněna, zůstává zachována v souladu s urbanistickou koncepcí dle ÚPnM.
Zastavitelné plochy a plochy přestavby nejsou ve změně č. 52 ÚPnM vymezeny, jedná se pouze o nové funkční využití zastavitelné plochy (resp. zastavitelného území dle ÚPnM) vymezené již v ÚPnM.

Řešením návrhu změny č. 52 ÚPnM nedochází k narušení systému zeleně sídelní zeleně.

e) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování

1. **Dopravní infrastruktura**
   Základní koncepce dopravního řešení zůstává v souladu s ÚPnM, tzn., že dopravní řešení v širších vazbách respektuje ÚPnM.

   V návrhu změny č. 52 ÚPnM se pro další stupně projektové dokumentace stanovuje podmínka respektovat všechna ochranná pásma letiště Planá u Českých Budějovic dle zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.

2. **Veřejná infrastruktura**
   Základní koncepce řešení jednotlivých sítí technické infrastruktury zůstává v platnosti dle ÚPnM, při respektování Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihočeského kraje, schváleného v září 2004, ve znění jeho pozdějších změn, a to dle § 4 odst. 7 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, včetně respektování ochranný pásem stávající technické infrastruktury.
   Vedení technické infrastruktury pro napojení objektů v řešeném území bude ve smyslu čl. 102 odst. (2) obecně závazné vyhlášky statutárního města č. 4/2000, o závazných částech ÚPnM, v platném znění (dále jen OZV), přizpůsobeno pokud možno poloze veřejného prostranství.

3. **Veřejná prostranství**
   V návrhu změny č. 52 ÚPnM nejsou vymezeny plochy veřejných prostranství.

f) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi

1. **Koncepce uspořádání krajiny**
   Základní koncepce uspořádání krajiny zůstává v platnosti dle ÚPnM.

2. **Územní systém ekologické stability**

Do řešeného území nezasahují stávající prvky územního systému ekologické stability ani nejsou navrhovány nové.

3. **Prostupnost krajiny**

Prostupnost krajiny zůstává zachována na úrovní dané dle ÚPnM.

4. **Ochrana před povodněmi**

Řešené území změny č. 52 ÚPnM se nenachází v záplavovém území Q_{100}.

5. **Dobývání nerostů**

Změnou č. 52 ÚPnM nejsou vymezeny plochy pro dobývání ložisek nerostů ani plochy pro jeho technické zajištění.

g) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití

Pro zachování kontinuity s původním ÚPnM je ve změně č. 52 ÚPnM nadefinován funkční typ v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (dále jen vyhl. č. 501/2006 Sb.), tj. je plně převzat funkční typ z ÚPnM a OZV.

1. **Funkční využití plochy**

Návrhem změny č. 52 ÚPnM je řešena změna funkčního využití v části původního makrobloku 3.2.1.012. ze *zastavitelného území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení v příměstí (SKOL-3)* dle čl. 35 OZV na **1 nový makroblok 3.2.1.064.z-52** s nově stanoveným funkčním využitím **zastavitelné území veřejné vybavenosti pro školství (VS) dle čl. 53 OZV:**

(1) Území veřejné vybavenosti pro školství jsou v grafické a textové příloze značena indexem „VS“. Obvyklé a přípustné jsou činnosti, děje a zařízení poskytující veřejné služby netechnického zaměření, zejména zvláštní služby vzdělávací, výzkumné a školské. Území veřejné vybavenosti mají obvykle povahu otevřených areálů.

(2) Přípustné je zejména zřizovat a provozovat na těchto územích

a) parkovací a odstavná stání a garáže pro potřebu vyvolanou přípustným využitím území příslušného makrobloku; podmínky zastavění se stanovují vždy pro jednotlivý pozemek, popřípadě parcelu,

b) služebny policie.

(3) Podmíněně přípustné činnosti, děje a zařízení se neurčují.

(4) Nepřípustné jsou veškeré činnosti, děje a zařízení, které nadměrně narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně včetně činností a zařízení chovatelských a pěstitelských a které buď jednotlivě nebo v souhrnu překračují stupeň zátěže, měřítko anebo režim stanovený OZV, regulačními plány a obecně závaznými předpisy o ochraně zdraví pro tento způsob využití území. Nepřípustné je zejména zřizovat a provozovat na těchto územích parkovací stání, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy a pro přívěsy těchto nákladních vozidel, které nesouvisí s přípustným využitím území.

2. **Další podmínky pro využití plochy**

Ostatní podmínky zůstávají v platnosti dle ÚPnM a OZV, vyjma povinnosti pořídit regulační plán – tato podmínka se v novém makrobloku 3.2.1.064.z-52 ruší s ohledem na velmi malý rozsah jeho plochy a sousedící obslužnou komunikaci.

3. **Přečíslování zbývající části původního makrobloku 3.2.1.012.**
Zbývající část původního makrobloku 3.2.1.012. je v rámci návaznosti na řešené území změny č. 52 ÚPnM administrativně přečíslována a nahrazena novým makroblokem 3.2.1.065.z-52, při zachování stávajícího funkčního využití dle ÚPnM, tj. *zastavitelné území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení v příměstí (SKOL-3)* dle čl. 35 OZV.

h) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

1. **Veřejně prospěšné stavby:**
Změnou č. 52 ÚPnM nejsou dotčeny veřejně veřejné prospěšné stavby vymezené v ÚPnM.
Nové veřejně prospěšné stavby nejsou vymezeny.
Pouze v těsném sousedství řešeného území změny č. 52 ÚPnM jsou ve stávající obslužné komunikaci navrženy následující veřejně prospěšné stavby, které byly vymezeny v ÚPnM:

- K10 – stavba (rozšíření) městské stokové sítě dle navrženého komunikačního skeletu a funkčního využití území (na celém k. ú. České Budějovice),
- E2 - stavba kabelového rozvodu VN–22 kV,
- P2 – stavba nových tras plynovodů vedených navrženým komunikačním skeletem (lokality 2.3.1. Husova kolonie, 2.3.2. Husova kolonie – zahrádky, 2.3.4. U Rozumova dvora a 3.2.1. Za Otýlií),
- T3 – stavba předávací stanice tepla a teplovodní síť (lokality 3.2.1. Za Otýlií , 2.3.2. Husova kolonie – zahrádky, 2.3.4. U Rozumova dvora, 3.7.1. Sídliště Máj).

Do tras uvedených veřejně prospěšných staveb plocha změny č. 52 ÚPnM nezasahuje, proto jsou pouze v rámci širších vazeb znázorněny ve výkresu č. II/2) změny č. 52 ÚPnM. který je součástí přílohy č. 2 tohoto opatření obecné povahy.

2. **Veřejně prospěšné opatření:** Nejsou vymezena.

3. **Stavby a opatření k zajištění obrany státu:** Nejsou vymezeny.

4. **Plochy pro asanaci:** Nejsou vymezeny.

i) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou navrženy veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

j) Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, plocha koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, ploch a koridorů, ve kterých je podmínkou pro rozhodování pořízení a vydání regulačního plánu

V řešeném území změny č. 52 ÚPnM se nevymezují vzhledem k malému rozsahu území plochy a koridory územních rezerv, plochy a koridory, ve kterých by bylo uloženo prověření změn jejich využití územní studií. Rovněž se nevymezují plochy a koridory, ve kterých by byly podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

k) Důsledky na jednotlivé složky ÚPnM

1. Textová část – Průvodní zpráva: Beze změn.
2. Příloha č. 1, 2, 3, 4 OZV: Beze změn.
3. Grafická část: Změna č. 52 ÚPnM má dopad do výkresů č:

- 2.1. Hlavní výkres funkční regulace území,
- grafická část krycího listu lokality 3.2.1. Za Otýlií.

l) Údaje o počtu listů změny č. 52 ÚPnM a počtu výkresů grafické části

1. Dokumentace změny č. 52 ÚPnM obsahuje v originálním vyhotovení 5 listů A4 textové části (strany 3 až 7 tohoto opatření obecné povahy).
2. Grafická část změny č. 52 ÚPnM je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 1 a obsahuje celkem 3 výkresy.

I/1 Základní členění	1:10 000
I/2 Hlavní výkres	1:10 000
I/3 Krycí list části lokality 3.2.1. Za Otýlií	1: 5 000

Vzhledem k tomu, že návrhem změny č. 52 ÚPnM nejsou dotčeny veřejně prospěšné stavby z ÚPnM, ani se nově nevymezují žádné veřejně prospěšné stavby, opatření a plochy pro asanaci, není součástí grafické části návrhu změny č. 52 ÚPnM výkres veřejně prospěšných staveb.

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 52 ÚPnM

a) Proces pořízení změny č. 52 ÚPnM

1. Řešené území změny č. 52 ÚPnM je vymezeno v grafické části této územně plánovací dokumentace. Změna č. 52 ÚPnM je výsledkem procesu projednávání s Krajským úřadem – Jihočeský kraj, dotčenými orgány, obcí, pro kterou se tato změna pořizovala, sousedními obcemi, veřejností, správci sítí a ostatními příslušnými orgány a organizacemi, kterých se řešení změny č. 52 ÚPnM dotýká. Reaguje tedy na stanoviska a připomínky z procesu projednávání.
2. O pořízení změny č. 52 ÚPnM rozhodlo Zastupitelstvo města České Budějovice *(dále jen „ZM“)* usnesením č. 186/2010 ze dne 24. června 2010. Změna č. 52 ÚPnM je pořizována na základě žádosti Vysoké školy technické a ekonomické, Okružní 10, 370 01 České Budějovice a na základě souhlasu vlastníka dotčeného pozemku.
3. Na základě územně analytických podkladů zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 47 odst. (1) stavebního zákona, návrh zadání změny č. 52 ÚPnM. V návrhu zadání byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování změny č. 52 ÚPnM. Určeným zastupitelem byla na základě usnesení ZM č. 155/2007 Ing. Ivana Popelová, náměstkyně primátora. Zadání bylo schváleno usnesením ZM č. 5/2011 ze dne 3. února 2011.
4. Projektantem změny č. 52 ÚPnM je Ing. arch. Petr Žížala, autorizovaný architekt, č. autorizace ČKA 01 947, Fr. Halase 13, 370 08 České Budějovice.
5. Návrh změny č. 52 ÚPnM pro společné jednání byl zpracován podle stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti *(dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“)*, a to v souladu s požadavky schváleného zadání. Společné jednání o návrhu změny č. 52 ÚPnM proběhlo dne 19. dubna 2011. V rámci společného jednání bylo uplatněno 10 stanovisek dotčených orgánů, z nich pouze jedno stanovisko obsahovalo požadavky na doplnění návrhu změny č. 52 ÚPnM. Požadavky vyplývající z tohoto stanoviska byly do návrhu změny č. 52 ÚPnM doplněny před veřejným projednáním.
6. Následně na základě pořizovatelem doloženého návrhu změny č. 52 ÚPnM a zprávy o jeho projednání vydal Krajský úřad – Jihočeský kraj po posouzení podle § 51 stavebního zákona dne 8. června 2011 pod č.j.: KUJCK/21659/2011/OREG/2 své stanovisko, ve kterém konstatoval, že lze zahájit řízení o vydání této územně plánovací dokumentace s ohledem na to, že toto stanovisko neobsahuje žádné upozornění na nedostatky.
7. Oznámení o zahájení řízení o vydání změny č. 52 ÚPnM podle § 52 ve vazbě na § 55 odst. (2) a § 188 odst. (3) a odst. (4) stavebního zákona a §§ 171 až 174 správního řádu bylo učiněno veřejnou vyhláškou ze dne 13. června 2011. Tato veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu města České Budějovice po dobu min. 45 dnů (od 14. června 2011 do 30. července 2011). Oznámení bylo rovněž zveřejněno na webových stránkách statutárního města České Budějovice spolu s textovou částí a kompletní grafickou částí změny č. 52 ÚPnM. Veřejné projednání proběhlo dne 29. července 2011.
8. V rámci veřejného vystavení a veřejného projednání nebyla uplatněna žádná námitka. Byly uplatněny 3 připomínky, které však fakticky žádné připomínky k návrhu změny č. 52 ÚPnM neobsahovaly. Vyhodnocení připomínek je součástí odůvodnění tohoto

opatření obecné povahy (konkrétně kapitoly l) odůvodnění tohoto opatření obecné povahy).

b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

1. Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 *(dále jen „PÚR“)*
   Změna č. 52 ÚPnM je v souladu s PÚR.

   Řešené území změny č. 52 ÚPnM je dle PÚR součástí rozvojové oblasti OB10 České Budějovice, kterou plně respektuje.

   Řešené území leží uvnitř transevropského multimodálního koridoru M 1, tvořeného zde koridorem dálnice D3 a koridorem konvenční železnice AGC a AGTC C-E 551, které respektuje a uvnitř koridoru konvenční železnice TEN-T ŽD4, který respektuje a uvnitř koridoru vodní cesty VD5, který rovněž respektuje.

   Řešené území se nedotýká rozvojové osy OS6, specifické oblasti SOB 01 Šumava, ani jiných záměrů v oblasti technické a dopravní infrastruktury.
2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
   Změna č. 52 ÚPnM není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou (schválenou) krajem, konkrétně se změnou č. 1 územního plánu velkého územního celku Českobudějovické sídelní aglomerace.
   Změna č. 52 ÚPnM není v rozporu s návrhem Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.
3. Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů
   Změna č. 52 ÚPnM nekoliduje s územně plánovací dokumentací sousedních obcí, její řešené území vzhledem ke své poloze a velikosti uvnitř správního území města České Budějovice (resp. uvnitř katastrálního území České Budějovice 4) nemá vliv na širší vztahy sídelní a krajinné struktury okolních obcí.
   Sousední obce neměly ke změně č. 52 ÚPnM žádné připomínky.

c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

V souladu s § 18 odst. (1) stavebního zákona má územně plánovací dokumentace směřovat ke shodě ve způsobu využívání a usměrňování vývoje v území, a to způsobem, který vede k vyváženému vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území – tj. udržitelný rozvoj území.

Záměrem navrhovatelů je v řešeném území vybudovat parkoviště pro studenty a návštěvníky Vysoké školy technické a ekonomické, jejíž areál se nachází v těsné blízkosti. Uvedený záměr tedy podporuje obecně veřejný zájem vzdělávání.

Řešení změny č. 52 ÚPnM reagovalo na stanoviska dotčených orgánů, která hájila ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Ochrana hodnot v území je zajištěna zejména stanovením podmínek využití v novém makrobloku dle kapitoly g) výrokové části tohoto opatření obecné povahy a dalšími podmínkami zejména dle kapitol c) a e) výrokové části tohoto opatření obecné povahy.

Řešení návrhu změny č. 52 ÚPnM neznamená, zejména s ohledem na malý rozsah řešeného území a stanovené podmínky pro využití plochy, zvýšení negativního vlivu na trvale udržitelný rozbor, nepředpokládá narušení soudržnosti společenství obyvatel v navazujícím území a nebude mít vliv ani na hospodářský rozvoj.

Změna č. 52 ÚPnM je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v §§ 18 a 19 stavebního zákona.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Návrh změny č. 52 ÚPnM byl projednán v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona (§ 22, §§ 50 až 53, § 55 a § 188) a s ustanoveními §§ 171 až 174 správního řádu. Obsah dokumentace je v souladu s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Změna č. 52 ÚPnM se stane registrovanou součástí ÚPnM jako samostatná příloha a bude uložena společně s ÚPnM. Z tohoto důvodu pro zachování kontinuity s původním ÚPnM vychází změna č. 52 ÚPnM z platného ÚPnM a OZV, používá názvosloví, grafické prostředí a strukturu ÚPnM, a proto je v návrhu změny č. 52 ÚPnM nadefinován funkční typ v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., tj. je převzat funkční typ z ÚPnM a OZV.

e) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č. 52 ÚPnM je zpracována v souladu s požadavky zvláštních předpisů. K návrhu změny č. 52 ÚPnM bylo v rámci společného jednání uplatněno 10 stanovisek. Tato stanoviska byla v návrhu pro veřejné projednání respektována.

Zároveň nebyly vzneseny žádné rozpory.

f) Vyhodnocení splnění zadání

Návrh změny č. 52 ÚPnM je zpracován v souladu se zadáním schváleným ZM usnesením č. 5/2011 ze dne 3. února 2011. Splňuje požadavky na řešení dané v jednotlivých kapitolách zadání, obsah je v souladu požadavky kapitoly O. tohoto zadání.

g) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Rozvoj města je realizován návrhem změny funkčního využití, a to ze zastavitelného území s charakterem smíšeným kolektivního bydlení v příměstí na zastavitelné území veřejné vybavenosti pro školství. Záměrem Vysoké školy technické a ekonomické (veřejné), která je navrhovatelem změny č. 52 ÚPnM, je v novém makrobloku 3.2.1.064. řešit deficit parkovacích stání školy a vybudovat v těsné blízkosti areálu školy u příjezdové komunikace parkoviště pro studenty a návštěvníky školy. Na pozemcích školy nelze tento záměr realizovat, a to zejména z nedostatku rozvojových ploch v areálu. Předpokládaný záměr je možné realizovat i v rámci původního funkčního využití pozemku parc. č. 6/6 v katastrálním území České Budějovice 4 dle ÚPnM, tato změna funkčního využití pouze lépe umožní bezúplatný převod pozemku parc. č. 6/6 do vlastnictví navrhovatele.

S ohledem na malý rozsah a stanovené funkční využití nemá změna č. 52 ÚPnM zásadní dopad do koncepce rozvoje území města, ochrany rozvoje jeho hodnot, které jsou dané dle ÚPnM a které zůstávají v platnosti i pro území změny č. 52 ÚPnM. Změna funkčního využití nebude negativně ovlivňovat vztah zájmového území ke krajině a jejím hodnotám.

Ochrana hodnot v území je zajištěna zejména stanovením podmínek využití v novém makrobloku dle kapitoly g) výrokové části tohoto opatření obecné povahy a dalšími podmínkami zejména dle kapitol c) a e) výrokové části tohoto opatření obecné povahy.

Řešení návrhu změny č. 52 ÚPnM neznamená, zejména s ohledem na malý rozsah řešeného území a stanovené podmínky pro využití plochy, zvýšení negativního vlivu na trvale udržitelný rozbor, nepředpokládá narušení soudržnosti společenství obyvatel v navazujícím území a nebude mít vliv ani na hospodářský rozvoj.

V zadání nebyl dán požadavek na zpracování variantního řešení.

h) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a sdělení, jak bylo zohledněno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V zadání nebylo požadováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

Ze souhrnného stanoviska odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu – Jihočeský kraj k návrhu zadání vyplývá, že v řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a uvedená změna nebude mít významný vliv na žádnou z lokalit, které jsou součástí navržené soustavy evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí (soustava Natura 2000). Tato územně plánovací dokumentace nepodléhá posouzení z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Soulad přírodních kulturních a civilizačních hodnot zůstane zachován na úrovni navržené ÚPnM.

i) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změna č. 52 ÚPnM nově nevymezuje zastavěné území obce, tzn. stávající hranice současně zastavěného území dle ÚPnM není touto změnou dotčena.

Změnou č. 52 ÚPnM dochází pouze ke změně funkčního využití v rámci zastavitelných ploch.

j) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

1. Zemědělský půdní fond

Součástí návrhu změny č. 52 ÚPnM není vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond *(dále jen „ZPF“)* vzhledem k tomu, že plocha řešeného území změny č. 52 ÚPnM byla dle ÚPnM součástí vymezené zastavitelné plochy (resp. zastavitelného území), proto byla již součástí vyhodnocení z hlediska předpokládaných důsledků na ZPF v ÚPnM.

2. Dotčení pozemků určených k plnění funkce lesa

Pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou návrhem změny č. 52 ÚPnM dotčeny.

k) Rozhodnutí o námitce, včetně odůvodnění rozhodnutí o námitce

V rámci veřejného vystavení projednání návrhu změny č. 52 ÚPnM nebyla uplatněna žádná námitka ve smyslu § 52 odst. (2) stavebního zákona.

l) Vyhodnocení připomínek

V rámci veřejného vystavení návrhu změny č. 52 ÚPnM byly písemně uplatněny celkem 3 připomínky. Žádná z těchto připomínek však neobsahovala požadavky na doplnění návrhu změny č. 52 ÚPnM, byly tedy bez faktických připomínek.

Připomínky v zákonné lhůtě uplatnily následující organizace:

- NET4GAS s.r.o. – doručeno 23. června 2011,
- Jihočeské muzeum – doručeno 23. června 2011,
- ČEPRO, a.s. – doručeno 25. června 2011.

m) Úprava dokumentace na základě uplatněných připomínek

Na základě uplatněných připomínek nebylo nutné dokumentaci návrhu změny č. 52 ÚPnM upravovat. Pouze bylo v názvu a v textové i grafické části tohoto opatření obecné povahy doplněno číslo předmětné změny – tj. č. 52 ÚPnM - a do odůvodnění byly doplněny kapitoly, které zpracoval pořizovatel podle § 53 stavebního zákona. V mezidobí došlo ke

změně v názvu odboru pořizovatele, proto je v textové i grafické části změny č. 52 ÚPnM nahrazen text „Odbor územního plánování a architektury“ textem „Odbor územního plánování“.

n) Údaje o počtu listů odůvodnění změny č. 52 ÚPnM a počtu výkresů grafické části odůvodnění

1. Dokumentace odůvodnění změny č. 52 ÚPnM obsahuje v originálním vyhotovení 5 listů textové části (strany 8 až 12 tohoto opatření obecné povahy).
2. Grafická část odůvodnění změny č. 52 ÚPnM je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako příloha č. 2 a obsahuje celkem 2 výkresy.
   II/1 Koordinační výkres 1:10 000
   II/2 Širší vztahy 1:20 000
   Vzhledem k tomu, že změnou č. 52 ÚPnM nedochází k záboru ZPF nad rámec ÚPnM, není součástí grafické části výkres ZPF.

POUČENÍ:

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. (2) správního řádu podat opravný prostředek.

UPOZORNĚNÍ:

Změna č. 52 ÚPnM je v souladu s § 165 odst. (1) stavebního zákona uložena na Magistrátu města České Budějovice, odboru územního plánování, včetně dokladů o jejím pořizování; opatřená záznamem o účinnosti je poskytnuta Stavebnímu úřadu Magistrátu města České Budějovice a Krajskému úřadu – Jihočeský kraj, odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic.
Údaje o vydané změně č. 52 ÚPnM a místech, kde je do této územně plánovací dokumentace a její dokladové části možné nahlédnout, jsou v souladu s § 165 odst. (2) stavebního zákona uveřejněny na www stránkách města České Budějovice http://www.c-budejovice.cz .

…… ……..

Mgr. Juraj Thoma v. r.
primátor města

Ing. Miroslav Joch v. r.
1. náměstek primátora